

НАУЧНАЯ СТАТЬЯ
УДК 332.132



Географические детерминанты в экономике Тамбовского региона

Виталика Константиновна ГРЕБЕННИКОВА ✉

ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина»

392000, Российская Федерация, г. Тамбов, ул. Интернациональная, 33

✉ likagrebennikova@mail.ru

Аннотация. Географический детерминизм – научное направление, изучающее влияние географических факторов на становление различных общественных систем. Рассмотрены географические детерминанты Тамбовской области, проведен их сравнительный анализ с детерминантами других регионов Российской Федерации для подтверждения наличия закономерностей между развитием региональной экономики и географическими условиями. Дана оценка использования географического потенциала Тамбовского региона.

Ключевые слова: географические детерминанты, региональная экономика, Тамбовская область, сельское хозяйство, промышленность

Для цитирования: Гребенникова В.К. Географические детерминанты в экономике Тамбовского региона // Державинский форум. 2024. Т. 8. № 2. С. 299-305.

ORIGINAL ARTICLE
UDC 332.132

Geographical determinants in the economy of the Tambov region

Vitalika K. GREBENNIKOVA ✉

Derzhavin Tambov State University

33 Internatsionalnaya St., Tambov, 392000, Russian Federation

✉ likagrebennikova@mail.ru

Abstract. Geographical determinism is a scientific field that studies the influence of geographical factors on the formation of various social systems. The article considers the geographical determinants of the Tambov region, their comparative analysis with the determinants of other regions of the Russian Federation is carried out to confirm the existence of patterns between the development of the regional economy and geographical conditions. The assessment of the use of the geographical potential of the Tambov region is given.

Keywords: geographical determinants, regional economy, Tambov region, agriculture, industry

For citation: Grebennikova, V.K. (2024). Geographical determinants in the economy of the Tambov region. *Derzhavinskii forum = Derzhavin Forum*, vol. 8, no. 2, pp. 299-305. (In Russ., abstract in Eng.)

ВВЕДЕНИЕ

Вектор формирования и развития общественных систем, в том числе экономической, во многом задается соответствующей совокупностью факторов, или же детерминантами. Среди них, наряду с наличием производственных мощностей, научно-техническим и инвестиционный потенциалом, политической обстановкой и т. п., выделяют детерминанты географические, наиболее базовые, оказывающие существенное влияние в первую очередь на становление, а затем и развитие системы. Географическое положение устанавливает природно-климатические условия существования, материально-ресурсную базу регионов, обуславливает и их исторические особенности. По этой причине в XVIII веке сформировалось особое научное направление «Географический детерминизм» [1, с. 123], согласно которому закономерности и специфика развития народов, менталитета и культуры, образа жизни, региональных систем, их типа хозяйствования, политического строя и прочего напрямую зависят от природно-климатических условий, таких как ландшафт, климат, протяженность территорий, рельеф, водные, почвенно-растительные и минеральные ресурсы.

Актуальность данной работы заключается в географическом многообразии российских регионов, что предопределяет различия в их экономическом развитии, характере и эффективности организации производства. Тамбовская область является регионом с преимущественно аграрно-промышленной экономикой, что говорит о ее высокой зависимости от географических особенностей, притом что они – главный потенциал ее развития.

Цель исследования – подтвердить существенность географических факторов в области экономического регионального развития, а также оценить ис-

пользование географического потенциала экономикой Тамбовского региона.

ХАРАКТЕРИСТИКА ТАМБОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Экономика Тамбовской области представлена двумя ведущими отраслями – аграрной и промышленной. Причем специфику и значимость последней из них в большей степени определяют обрабатывающие производства, то есть производства, которые обрабатывают сырье, получаемое в природных условиях, например, полезные ископаемые, продукты сельского хозяйства, древесину и др. Роль значимой отрасли отводится пищевой промышленности, занимающей лидирующие позиции в структуре промышленности городов Тамбовской области [2, с. 165]. В силу географических особенностей региона, о которых говорится далее, Тамбов богат сельскохозяйственными угодьями, что и способствует развитию вышеуказанной отрасли промышленности. Иными словами, обрабатывающая промышленность – спутник сельскохозяйственной деятельности, без которой развитие аграрного сектора экономики затруднено и менее эффективно. Кроме того, в Тамбовской промышленности присутствуют и другие производства, обусловленные наличием определенной материально-ресурсной базы региона: производства минеральных удобрений, химических реагентов, полимерных материалов, другой продукции химической промышленности [3, с. 34]. Но поскольку ведущая роль в промышленности региона отводится производствам, поддерживающим сельское хозяйство, а также в структуре ВРП Тамбовской области преобладает сельское хозяйство (28 % в 2021 г. [4, с. 662]), а в совокупности с промышленностью (16 % в 2021 г. [4, с. 662]) формируется практически половина ВРП, целесообразно проанализировать географиче-

ские детерминанты Тамбовского региона исходя из его аграрной специализации.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РЕГИОНОВ

Для обнаружения закономерности в зависимости уровня развитости экономики от ее географии, проведем сравнительный анализ качественных (географических) признаков путем сопоставления ряда признанных аграрными (Краснодарский, Алтайский и Ставропольский края, Ростовская, Белгородская, Брянская, Воронежская, Тамбовская и Саратовская области) и кардинально противоположными им в данном плане регионов, в которых географические факторы скорее вызывают затруднения в развитии экономики (Республики Адыгея, Бурятия, Хакасия, Забайкальский край, Сахалинская область) [5, с. 104].

По основному типу почвы регионы подразделяются на черноземы (Краснодарский, Ставропольский и Алтайский края, Ростовская, Белгородская, Воронежская, Саратовская и Тамбовская области, Республика Адыгея), подзолистые (Брянская и Сахалинская области), каштановые (Республика Бурятия), лесные (Забайкальский край, Республика Хакасия). Очевидно, что большая часть регионов, отнесенных к аграрно-развитым, в том числе Тамбовская область, приходится на черноземный тип почвы – самый плодородный.

По типам климатической зоны идет разделение на I тип (Краснодарский и Ставропольский края, Ростовская и Белгородская области, Республика Адыгея), II тип (Воронежская, Саратовская, Тамбовская и Брянская области), III тип (Алтайский и Забайкальский края, Сахалинская область, Республики Бурятия и Хакасия). Здесь так же прослеживается логика – в наиболее климатически благоприятных зонах (I и II) располагаются

регионы с преимуществом аграрного сектора экономики.

В аграрно-отсталых же регионах есть иной потенциал развития, который так же относится к географическим детерминантам – месторождения полезных ископаемых. В Тамбовской области данный фактор, по сравнению с регионами, имеющими преимущества в различных аграрных сферах, представлен слабо – титан, цирконий, фосфориты, строительные камни, минеральные краски, торф, кирпично-черепичное сырье, керамзитовое сырье, пески и прочее [6, с. 101].

Следующий географический детерминант, способный затруднить развитие логистики, это рельеф местности и местоположение региона относительно других. Так, Тамбовская область, согласно инвестиционному паспорту, имеет выгодное положение – она находится в центре России и непосредственной близости от столицы РФ, входит в состав ЦФО и Центрально-Черноземного района. Тамбовская область имеет в основном плоский рельеф, средняя высота равнины достигает максимум 140 метров. Это способствует строительству автомобильных дорог, железнодорожных путей (в отличие от регионов, имеющих в своем составе горную местность, где это более затруднительно, например, Краснодарский край) и является еще одним географическим преимуществом для развития Тамбовской экономики.

Однако в вышеизложенной информации можно отметить тот факт, что есть регионы-исключения. Республика Адыгея, несмотря на обладание отличными географическими характеристиками, является отстающей в аграрном плане. Также есть регионы, имеющие проблемы с географическими факторами развития, но находящиеся среди наиболее успешных аграрных регионов – Алтайский край, Брянская область. Это говорит о недоиспользовании географического по-

тенциала первым, теоретически способным на это регионом, а также о способности вторых адаптировать экономику под неблагоприятные природные условия для достижения успеха на рынке сельскохозяйственной продукции. Но в большинстве прослеживается четкая взаимосвязь – признанные успешными в аграрном секторе регионы обладают изначально наиболее благоприятными для ведения сельского хозяйства географическими условиями.

ОЦЕНКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА

Перейдем к оценке уровня использования географического потенциала Тамбовским регионом. При этом будем сравнивать его с аналогичными по способу ведения хозяйства регионами. Начнем с площади территории, поскольку от данной географической характеристики зависят возможности по обладанию природными ресурсами, реализация логистики, мощность научного потенциала и прочее. Площадь территории на 1 января 2022 г. составляет 34,5 тыс. км², что в два раза меньше среднего значения по рассматриваемым регионам. Следовательно, у регионов с большими площадями возможности по использованию земли для сельскохозяйственных целей выше. Но не стоит забывать о качестве самой почвы – в Тамбовской области более 87 % площади занимает чернозем [6, с. 100], поэтому, несмотря на относительно небольшую территорию, почва региона обладает высокой плодородностью. Плотность населения Тамбовской области на 1 января 2022 г. составляет 28,5 человека на 1 км². Это также во многом продиктовано географическими детерминантами – в основном, чем благоприятнее климат и рельеф территории, тем больше людей на ней проживает. Показатель Тамбовской области отстает от среднего показателя

по аграрным регионам на 11,2 человека на 1 км².

Размер посевной площади сравним в относительных величинах для информативности результата. Несмотря на меньшую площадь территории, Тамбовский регион имеет самую высокую долю земли, отведенной под посев, – 53,6 % в 2021 г. То есть Тамбовская область реализует большую часть своей черноземной почвы. Это говорит об использовании потенциала таких детерминантов, как почвенно-растительные ресурсы и размер территории. Регионы с большей территорией, например, Алтайский край с площадью 168 тыс. км² использует лишь 31,3 % территории под посевную деятельность.

Следующий показатель характеризует транспортную логистику, выступающую важным звеном в товарообороте. При среднем значении протяженности автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием 35,2 % от размера территории, Тамбовская область уступает на 5,7 п.п. и составляет 10188 км в 2021 г. Что касается железнодорожного сообщения, ситуация стабильна – эксплуатируемая длина железнодорожных путей общего пользования в 2021 г. составляет 2,1 %, что практически равно среднему значению показателя 2,2 %. Здесь мы наблюдаем некое проседание Тамбовской области в сравнении с другими аграрными регионами по автомобильным дорогам. Однако по информации Министерства сельского хозяйства Тамбовской области, область пересекается важными железными и автомобильными дорогами, связывающими ее с Центральной Россией, Поволжьем, Югом и Западом России в единое целое, поэтому ситуация не критична.

По объемам продукции сельского хозяйства в 2021 г., равно как и в 2020 г., Тамбовская область является одной из отстающих – в 2020 г. отклонение от среднего значения составило 64695,3 млн руб.,

в 2021 – 88725,8 млн руб. Лидирование по данному показателю Белгородской, Воронежской, Краснодарской и Ростовской областей можно объяснить высокой долей посевных площадей, плотностью населения, по которым они также являются лидерами, а также нахождением в климатической зоне I типа (кроме Воронежской области), благоприятные условия которой, несомненно, повышают эффективность растениеводства. Но, несмотря на отставание по данному показателю, агропромышленный комплекс Тамбовской области, включающий в себя 307 предприятий, имеет значимые достижения. Так, согласно инвестиционному паспорту субъекта, по итогам 2022 г. регион занимает лидирующую позицию в ЦФО и 3-е место в РФ по производству муки из зерновых культур, 3-е место в ЦФО и РФ по производству мяса и сахара, 5-е место по ЦФО и 15-е место в РФ по производству растительного масла.

В дополнение к вышеизложенному затронем показатели, характеризующие общее состояние региональной экономики. Важно рассмотреть ВРП на душу населения, взаимосвязь которого с географическими детерминантами проявляется в том, что значимая часть Тамбовского ВРП формируется за счет сектора АПК [4, с. 662], эффективность которого определяется, в том числе, и условиями окружающей среды. В 2020 г. отклонение от среднего значения составило 30001,1 руб., в 2021 г. – 61968,7 руб. Если исключить регион-лидер (Белгородскую область) из расчета среднего значения, то Тамбовская область максимально приближается

к среднему значению. Для характеристики экономического благосостояния населения проанализируем среднедушевой доход. За 2020 и 2021 гг. отклонение показателя от среднего значения составляет около 1590,8 руб. По уровню безработицы, при среднем значении в 2020 г. 5,1 % и в 2021 г. 4,4 %, Тамбовский регион имеет 4,6 и 3,9 % соответственно, то есть уровень безработицы в Тамбове ниже, чем в среднем по аграрным регионам. Также регион не отстает и в инвестициях в основные фонды, значения показателей приблизительно равны средним значениям: в 2020 г. – 19,9 %, в 2021 г. – 18,5 %. Приведенные значения свидетельствуют о схожести экономического состояния исследуемых регионов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Приходим к выводу, что географические детерминанты действительно определяют развитие экономических систем и поспособствовали становлению экономики аграрно-промышленного типа в Тамбовском регионе. При этом следование по пути сельскохозяйственного производства позволяет поддерживать экономическую стабильность региона. В рамках сравнения Тамбовской области с другими аграрными регионами мы выяснили, что в Тамбовской области рационально используется географический потенциал, благодаря чему регион не отстает от регионов с аналогичным экономическим сектором по большинству показателей экономического состояния.

Список источников

1. *Хараишвили К.В., Ягодкина Е.А.* Географический детерминизм в социокультурном развитии территории: к постановке вопроса // Культурная жизнь Юга России. 2017. № 2 (65). С. 122-125. <https://elibrary.ru/zdqrax>
2. *Бирюкова Е.В.* Социально-экономические особенности малых городов Тамбовской области // Вестник Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина. 2017. № 3 (56). С. 161-174. <https://elibrary.ru/zgcjon>

3. Башкатова Н.И. Развитие промышленности Тамбовской области в цифрах статистики // Социально-экономическое развитие России и регионов в цифрах статистики: материалы V Междунар. науч.-практ. конф. Тамбов: Изд. дом «Державинский», 2019. Т. 1. С. 31-36. <https://elibrary.ru/yulhfj>
4. Зорина А.С. Структура и содержание ВРП: основные тенденции, прогрессивные и регрессивные (на примере Тамбовской области) // Проблемы устойчивости развития социально-экономических систем: материалы Междунар. науч.-практ. конф. Тамбов: Изд. дом «Державинский», 2022. С. 660-663. <https://elibrary.ru/ikplzk>
5. Сагидов Ю.Н. Активизация развития аграрно-ориентированных регионов России // Региональные проблемы преобразования экономики. 2016. № 9 (71). С. 102-111 <https://elibrary.ru/yiycvz>
6. Меньщикова В.И., Саяпин А.В., Лысов П.В. Социально-экономическое пространство Тамбовской области: специфика и тенденции развития // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 10 (56). С. 97-105. <https://elibrary.ru/rlnohh>

References

1. Kharaisvili K.V., Yagodkina E.A. (2017). Geograficheskii determinizm v sotsiokul'turnom razvitiiterritorii: k postanovke voprosa [Geographical determinism in the socio-cultural development of the territory: towards the formulation of the question]. *Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii = Cultural Studies of Russian South*, no. 2 (65), pp. 122-125. (In Russ.) <https://elibrary.ru/zdqrax>
2. Biryukova E.V. (2017). Small town social-economic peculiarities in the Tambov region. *Vestnik Ryazanskogo gosudarstvennogo universiteta imeni S.A. Esenina = Bulletin of Ryazan State University Named for S.A. Yessenin*, no. 3 (56), pp. 161-174. (In Russ.) <https://elibrary.ru/zgcjon>
3. Bashkatova N.I. (2019). Razvitie promyshlennosti Tambovskoi oblasti v tsifrakh statistiki [Industrial development of the Tambov region in statistical figures]. *Materialy V Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Sotsial'no-ehkonomicheskoe razvitie Rossii i regionov v tsifrakh statistiki»* [Proceedings of 5th International Scientific and Practical Conference “Socio-Economic Development of Russia and the Regions in Statistical Figures”]. Tambov, Derzhavinskii Publishing House, vol. 1, pp. 31-36. (In Russ.) <https://elibrary.ru/yulhfj>
4. Zorina A.S. (2022). Struktura i sodержanie VRP: osnovnye tendentsii, progressivnye i regressivnye (na primere Tambovskoi oblasti) [The structure and content of GRP: the main trends, progressive and regressive (on the example of the Tambov region)]. *Materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Problemy ustoychivosti razvitiya sotsial'no-ehkonomicheskikh sistem»* [Proceedings of International Scientific and Practical Conference “Problems of Sustainable Development of Socio-Economic Systems”]. Tambov, Derzhavinskii Publishing House, pp. 660-663. (In Russ.) <https://elibrary.ru/ikplzk>
5. Sagidov Yu.N. (2016). Activation of development of agrarian-oriented regions of Russia. *Regional'nye problemy preobrazovaniya ehkonomiki = Regional Problems of Transforming the Economy*, no. 9 (71), pp. 102-111 (In Russ.) <https://elibrary.ru/yiycvz>
6. Men'shchikova V.I., Sayapin A.V., Lysov P.V. (2013). Social and economic space of the Tambov region: specifics and development tendencies. *Sotsial'no-ehkonomicheskie yavleniya i protsessy = Social-Economic Phenomena and Processes*, no. 10 (56), pp. 97-105. (In Russ.) <https://elibrary.ru/rlnohh>

Информация об авторе

Гребенникова Виталика Константиновна, студентка института экономики, управления и сервиса, Тамбовский государственный университет им. Г.Р. Державина, г. Тамбов, Российская Федерация, likagrebennikova@mail.ru

Information about the author

Vitalika K. Grebennikova, Student of Economics, Management and Service Institute, Derzhavin Tambov State University, Tambov, Russian Federation, likagrebennikova@mail.ru

Статья поступила в редакцию / The article was submitted 24.01.2024

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 08.04.2024

Принята к публикации / Accepted for publication 24.05.2024